

## INFORME ANUAL<sup>1</sup>

**Nombre del proyecto:** “Construyendo Gobernabilidad democrática y paz sostenible en Guatemala”

**Número de Award:**

**Número de proyectos: 91419**

**Período cubierto por el informe: ENERO -DICIEMBRE 2015**

### I. ANTECEDENTES Y PROPÓSITO DEL PROYECTO

#### Antecedentes del Proyecto

En mayo de 2013 se realizó una misión exploratoria del PAPEP y el Proyecto Regional de Diálogo, con el propósito de obtener una definición programática para el abordaje de la conflictividad. En tal sentido, se formuló un diagnóstico preliminar de la conflictividad en Guatemala y las capacidades de las diferentes instancias e instituciones del Estado guatemalteco, así como de los actores relevantes de la sociedad civil para prevenir, gestionar, resolver y/o transformar conflictos de manera pacífica, democrática, coordinada y sostenible.

Con base en los resultados de la misión y diagnóstico realizados, se identificó como prioritario, en el nivel político-estratégico, tomar acción para el fortalecimiento de las capacidades de análisis político prospectivo de la OCR y el PNUD, en consideración a la complejidad multinivel de la conflictividad social en el país y su estrecha vinculación con la gobernabilidad.

Para ello se consideró necesaria una primera etapa del Programa como Plan de Iniciación (IP), para recopilar insumos analíticos y articular espacios de diálogo y consulta entre los principales actores políticos de Guatemala sobre las prioridades y estrategias de reducción de conflictividad y fortalecimiento de gobernabilidad democrática en el país en el corto y mediano plazo, así como identificar los desafíos de la nueva administración gubernamental que asumiría en enero de 2016, tras la culminación del proceso electoral, en septiembre y octubre de 2015.

Como resultado de este Plan de Iniciación se conformó la Unidad de Análisis Estratégico (UAE) basada en la metodología PAPEP, la cual tiene el propósito de fortalecer las capacidades analíticas de la OCR y el PNUD para el análisis político, esto mediante la construcción de un diagnóstico y una visión de mediano plazo sobre los desafíos multidimensionales de la gobernabilidad en el país, y a su vez, un seguimiento periódico a la coyuntura, a través de la realización de una investigación-acción de escenarios prospectivos.

Entre los productos que se obtuvieron durante la etapa bajo el IP cabe mencionar los siguientes:

- Documentos de análisis de coyuntura y análisis permanente de la situación del país.
- Asesoría política y documentos en diversos temas, para la OCR y el PNUD.

---

<sup>1</sup> Este formato aplica tanto a los informes anuales como a los informes finales. En este último caso, obviamente, habrá que poner mayor énfasis en algunas reflexiones finales en términos de lecciones aprendidas y grado de avance hacia los efectos buscados.

- Investigación-acción, para la elaboración de análisis y escenarios prospectivos para el país.
- Informes sobre el estado de situación y seguimiento a conflictos sociales específicos, entre ellos el Conflicto en Santa Cruz Barillas, Huehuetenango (para el cual se realizó una misión con participación de la Coordinadora Residente del SNU, así como de expertos del Programa Diálogo Democrático del PNUD, con sede en Panamá) y el Conflicto de La Puya, en San José del Golfo, Guatemala.

Con base en estos insumos, y dada la situación del país, se consideró de gran importancia para la Coordinación del SNU y el PNUD, continuar fortaleciendo sus capacidades analíticas, para la comprensión de la realidad y el seguimiento de la coyuntura, así como para identificar, priorizar y validar intervenciones estratégicas para la reducción de la conflictividad y el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática en el país en el corto y mediano plazo.

Para lograr lo anterior se planificó desarrollar tres grandes líneas de actividades, una orientada al desarrollo de insumos analíticos y de proceso para Oficina de País, SNU y comunidad internacional; otra orientada a la identificación, priorización y validación de intervenciones estratégicas para la gestión de la conflictividad y fortalecimiento de la gobernabilidad democrática en el país y una tercera, conducida por la Coordinadora Residente del Sistema de las Naciones Unidas en Guatemala, enfocada en dos aspectos: Apoyo y asistencia al Gobierno de la República en la revisión de la institucionalidad pública que atiende los temas de Gobernabilidad, prevención y atención de la conflictividad social y, en su caso, incidencia en el Congreso de la República para la aprobación de aquellos aspectos normativos que fuesen pertinentes; así como incidencia, durante el proceso electoral, para que los partidos políticos incluyesen en sus planteamientos programáticos los desafíos que enfrentaría la siguiente administración gubernamental en términos de la Gobernabilidad Democrática y Conflictividad Social; adicionalmente, apoyo y facilitación de espacios de diálogo entre el equipo político de la administración saliente y la administración que asumiría el Gobierno para el período 2016-2020.

### **Cambios de país a los cuales el proyecto pretendía contribuir**

El proyecto se inscribió en el efecto esperado del UNDAF para 2016: “El Estado guatemalteco habrá fortalecido su capacidad para la formulación e implementación democrática de políticas públicas incluyentes”..., especialmente en lo que respecta a “... garantizar la interacción de su ciudadanía con su institucionalidad”.

En cuanto al Programa de País del PNUD, se enmarcaba en el fortalecimiento de “...las capacidades del Estado guatemalteco para la formulación de Políticas incluyentes y desempeño eficiente de sus funciones administrativas y de gestión”.

Se estimó que, como producto del proyecto, se reforzarían “...las capacidades analíticas de la Oficina, para identificar, priorizar y validar intervenciones estratégicas para la reducción de conflictividad y el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática”.

## Principales dinámicas del contexto

El contexto del país, en el período de implementación del proyecto, se caracterizó por una dinámica cargada de tensiones en el ámbito político institucional y en las relaciones Estado-Sociedad.

En la primera de estas dimensiones, lo más relevante, en 2014, fue la coincidencia de varios procesos de elección de órganos de control del Estado y para la Administración de Justicia (titular del Ministerio Público, Corte Suprema de Justicia, Tribunales de Apelaciones, Tribunal Supremo Electoral y titular de la Contraloría General de Cuentas). Los procesos de postulación y selección, fueron cuestionados debido a la alegada influencia del Gobierno, de los grupos empresariales tradicionales y de otros sectores, denominados emergentes. También se criticó la aplicación de los aspectos técnicos de los procesos. Ante las múltiples irregularidades denunciadas, la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala –CICIG-, planteó la necesidad de realizar reformas normativas respecto a dichos procesos y respecto al sistema de justicia, en su conjunto.

En 2015, a partir del mes de abril, se generó una amplia movilización ciudadana, de casi veinte semanas de duración, ante el descubrimiento de una red de corrupción en el Organismo Ejecutivo, denominada “La Línea”, que desembocó en el enjuiciamiento del Presidente y la Vicepresidenta de la República, así como de decenas de funcionarios, incluyendo algunos del Organismo Judicial. El movimiento ciudadano, en el que coincidieron manifestaciones multitudinarias en la ciudad capital de Guatemala y en varias ciudades de otros departamentos del país, fue de tal importancia y magnitud que, incluso, generó movilizaciones similares en Honduras.

Los efectos del cuestionamiento generalizado al sistema político se extendieron al rechazo hacia los partidos y provocaron un drástico cambio en el escenario electoral, dejando fuera de la contienda a los partidos que encabezaban la intención de voto, en la primera ronda de elección presidencial. Posteriormente, en la elección entre los dos candidatos finalistas, se impuso un candidato recién llegado a la política –el comediante Jimmy Morales- cuyo slogan era “ni corrupto ni ladrón”.

En cuanto a la conflictividad social, los niveles de la misma registraron un marcado incremento en número, diversidad, extensión geográfica, profundidad y volatilidad, requiriendo en más de una ocasión la imposición de estados de excepción por parte del Gobierno de la República. La institucionalidad estatal para la prevención y gestión de la conflictividad se vio limitada por varios factores adversos: la débil presencia del Estado en el territorio, la ausencia o insuficiencia de legislación en temáticas relacionadas con la política agraria, el uso del agua, la explotación minera, la instalación de Hidroeléctricas y la cuestión energética en general, además de la omisión de consultas a los pueblos Indígenas.

Para finales de 2014, la conflictividad social se había extendido a 14 áreas del país, con un saldo de 18 personas muertas por causa de los conflictos. En 2015, se produjo un relativo repliegue en las manifestaciones más agudas de la conflictividad social, debido en parte a que ésta se centró en el ámbito político institucional y en el proceso electoral y a que el enjuiciamiento de los gobernantes y la sucesiva

instalación de un gobierno provisional generaron cierto vacío de poder en el Organismo Ejecutivo.

El período de abril a noviembre de 2015 coincidió con la finalización del ejercicio de elaboración de Escenarios de Cambio para la Gobernabilidad Democrática – utilizando la metodología del PAPEP-, uno de cuyos ejes era el análisis de la conflictividad social y su abordaje constructivo. El resultado de dicho ejercicio validó la hipótesis inicial que consideraba que el país se acercaba a un punto de inflexión caracterizado por el agotamiento del modelo de ejercicio del poder en Guatemala.

En este contexto, para los efectos del Proyecto, la principal incidencia de las dinámicas descritas fue la ralentización de algunos procesos y actividades y las dificultades para incidir en la agenda de los partidos políticos en contienda, que quedaron inmersos en la vorágine de la crisis. Sin embargo, en términos generales, no afectaron al propósito central del proyecto sino, más bien, demostraron la utilidad e importancia del mismo.

### **Socios relevantes del Proyecto**

- PAPEP Regional
- Programa de Diálogo Democrático Regional
- [BCPR Bureau for Programme and Policy Support – BPPS](#)
- [Oficina Regional del PNUD en Panamá](#)
- Programa de los Informes de Desarrollo Humano de Guatemala

## **II. AVANCES**

### **Resultados esperados, avances logrados, así como las principales acciones impulsadas.**

#### Resultado 1: Insumos analíticos para diálogos estratégicos.

- Insumos de análisis: Informes de coyuntura e informes especiales
- Insumos de proceso: Espacios de reflexión política de alto nivel, espacios de reflexión con jóvenes, mujeres y pueblos indígenas y monitoreo de procesos clave para la gobernabilidad del país.

En el marco del primer resultado, se culminó con la elaboración del estudio prospectivo “Escenarios de una Gobernabilidad para el Cambio: Guatemala 2015-2020” desarrollado bajo la metodología del PAPEP. Dicho estudio contempló una serie de actividades relacionadas con la recopilación, generación y análisis de información. Respecto a la fase de relevamiento de información, se realizaron 5 *papers* temáticos que abordaron temas vinculados con la gobernabilidad democrática y la conflictividad<sup>2</sup>, 48 entrevistas a líderes de las élites políticas, económicas y sociales, tres encuestas ómnibus y 8 grupos focales en centros

---

<sup>2</sup> Los papers elaborados en el marco del estudio prospectivo son los siguientes: “Conflictividad, dinámicas territoriales y articulación social en Guatemala”, “Actores tradicionales y actores emergentes en la arena política” “Caracterización y limitaciones del modelo y de las elites económicas de Guatemala”, “Diagnostico socioeconómico de la clase media en Guatemala y su participación e incidencia política” y “Situación actual de la organización, participación política e incidencia de los pueblos indígenas”.

urbanos y áreas rurales del país. Adicionalmente, en relación al tema de conflictividad durante el mes de febrero se realizó el taller “Hacia una gestión de la conflictividad social: apuntes para la reflexión”, con el apoyo de un experto internacional, lo cual permitió profundizar el análisis de este tema en el marco del proceso de reflexión sobre los temas estratégicos para la gobernabilidad del país.

Lo anterior sirvió como insumo para alimentar el debate y reflexión durante el taller prospectivo, que tuvo como objetivo generar un diagnóstico compartido sobre los principales desafíos actuales y prospectivos de la gobernabilidad del país. La construcción del diagnóstico se realizó en un espacio de reflexión de alto nivel que contó con la participación de líderes de la academia, sociedad civil, sector privado y gobierno. Como resultado de dicho ejercicio colectivo, y con el apoyo del PAPEP regional, se definieron los escenarios de gobernabilidad democrática para el país en el mediano plazo.

Posteriormente, se llevó a cabo una serie de talleres de validación de los escenarios con distintos sectores, entre los que destacan dirigentes indígenas de la ciudad, dirigentes indígenas del área rural, empresarios y políticos. Dado el contexto de crisis política que atravesó el país desde el mes de abril de 2015, a partir de la revelación de una serie de casos de corrupción, los talleres de validación sirvieron como espacios de incidencia para generar un diálogo y reflexión tanto sobre los escenarios de gobernabilidad como sobre las posibilidades de reforma para en Guatemala. En este sentido, las reuniones se ampliaron a otros sectores como los estudiantes organizados en la Coordinadora Estudiantil Universitaria de Guatemala (CEUG), el colectivo de jóvenes SOMOS, y la Asociación para la Promoción de la Libertad y el Desarrollo Sostenible (ALDS). Aunado a esto, la coordinadora de la UAE participó en diversas plataformas de diálogo y discusión multisectoriales, formadas a partir de la crisis política, para la reforma del Estado.

La información estratégica generada por medio de dichos insumos analíticos y espacios de reflexión fue sistematizada con el objeto de incorporar las visiones y percepciones de los distintos grupos y actores sobre los desafíos de la gobernabilidad del país en el documento final titulado “Escenarios de una Gobernabilidad para el Cambio: Guatemala 2015-2020”. Mediante dicho producto, se inició con la fase de devolución a actores estratégicos del país.

Dado el momento de inflexión política que atravesaba el país a partir de las movilizaciones ciudadanas ocurridas en el período abril-septiembre 2015, se aprovechó la validez y vigencia del estudio prospectivo para generar un espacio de discusión sobre los temas claves para el país durante el mes de noviembre, de cara a la toma de posesión del gobierno electo y la importancia de articular los esfuerzos de la sociedad civil para la promoción de reformas sustanciales orientadas a la gobernabilidad democrática y desarrollo del país. Dicho espacio estuvo integrado por los colectivos urbanos y rurales que participaron en las movilizaciones y se organizaron a partir o antes de éstas, centros de investigación y academia, sector privado y organizaciones tradicionales de sociedad civil.

Paralelamente a la investigación sobre escenarios prospectivos, la UAE realizó un seguimiento periódico de la coyuntura mediante informes bimensuales durante los meses de enero, febrero, marzo, junio, julio, agosto, septiembre y octubre.

Asimismo, se realizó un monitoreo y análisis continuo sobre la crisis de gobernabilidad así como un reporte de la misma durante el mes de mayo.

Todo lo anterior ha permitido aportar elementos de análisis sustentados y de importante utilidad para el fortalecimiento de las capacidades analíticas y la toma de decisiones estratégicas de la Oficina de la Coordinadora Residente del Sistema de Naciones Unidas en Guatemala y Representante Residente del PNUD en el abordaje y reducción de la conflictividad y el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática en el país.

### Resultado 2: Intervenciones estratégicas para diálogo

- Desarrollo y facilitación de espacios estratégicos con el Estado, instituciones académicas, y organizaciones de sociedad civil respecto a temas de gobernabilidad.
- Asistencia técnica e incidencia en espacios de diálogo relacionados al diseño e implementación de políticas nacionales y legislación relacionada con mujeres, jóvenes y pueblos indígenas.

En el marco de la crisis de gobernabilidad experimentada desde abril de 2015, la ciudadanía se movilizó en demanda de la renuncia de las más altas autoridades de la nación y de cambios profundos en el sistema político, particularmente en el régimen electoral y de partidos políticos. La crisis coincidió con la convocatoria a elecciones en los meses de septiembre y octubre, por lo cual se identificó una amenaza latente de aumento de la conflictividad social por razones electorales. Frente a dicha amenaza, se presentó la oportunidad de promover ante el Congreso de la República diversas reformas, entre las cuales se encuentra la reforma a la Ley Electoral y de Partidos Políticos, como respuesta al reclamo de la ciudadanía y en prevención de eventuales conflictos.

En este contexto, el PNUD identificó al Instituto Centroamericano para la Democracia Social – DEMOS-, el cual articula el colectivo “Convergencia Nacional para la Reforma Política (CONAREP)”, como una entidad un aliado que podría contribuir a la promoción de temas clave de la reforma electoral, sobre los cuales el Congreso debe legislar para brindar mayores espacios de participación a las mujeres y pueblos indígenas, reformar el tema del financiamiento de las campañas políticas y fortalecer la autoridad del Tribunal Supremo Electoral. De esta cuenta, se otorgó un *grant* a la institución para la promoción de la Reforma a la Ley Electoral y de Partidos Políticos, a través de campañas en medios de comunicación, medios alternativos, redes sociales y otros. Asimismo, se otorgó un *grant* a la institución UDEFEGUA, especializada en temas de protección de derechos humanos, para apoyar los temas de asistencia a los riesgos y vulnerabilidades de los defensores de derechos humanos y periodistas frente a amenazas de conflictividad y criminalidad en el contexto del proceso electoral.

Por otra parte, en conjunto con la organización DEMOS se copatrocinó el encuentro de jóvenes denominado “Esto Apenas Empieza” que tenía como propósito provocar un encuentro de intercambio y reflexión entre jóvenes provenientes de las diversas expresiones políticas, económicas y sociales en el contexto de las movilizaciones ciudadanas e incidir en el fortalecimiento y continuidad del movimiento ciudadano

juvenil. El encuentro contó con la participación de aproximadamente 120 jóvenes representativos de la mayor parte de los departamentos del país y municipios del área central así como de colectivos urbanos.

Por último, el proyecto también contempló como insumos y acciones fundamentales la construcción de espacios de consulta y diálogo en el terreno para la identificación de prioridades estratégicas, instituciones clave y puntos de entrada para posibles intervenciones. Para el efecto, a solicitud de las autoridades de la alcaldía indígena de Nebaj, durante el mes de febrero se llevó a cabo una misión de exploración preliminar para sostener un diálogo sobre el desarrollo regional en el área Ixil. Posteriormente, con el apoyo técnico de BPPS y el centro regional, se realizó un segundo acercamiento con las autoridades indígenas y autoridades locales del municipio. Mediante dichos encuentros se consideró que existen condiciones favorables para la realización de un diálogo en el municipio y, por otra parte, se confirmó la participación de los líderes locales y comunitarios en otras iniciativas del PNUD en la región.

### Resultado 3: Asesoramiento en el diseño del abordaje de la conflictividad y mecanismos de respuesta.

Tras el diagnóstico preliminar realizado en 2013 sobre la conflictividad social y capacidades de la institucionalidad para abordar los conflictos, se diseñó una propuesta ~~proyecto~~ para el f"Fortalecimiento de capacidades para el diálogo, mediación y abordaje constructivo de la conflictividad en Guatemala". Dicho propuesta fue presentada y aprobada como parte del Programa Global UE/PNUD "Construyendo y Consolidando Capacidades para la Prevención de Conflictos". El ~~proyecto mismo~~ busca fortalecer las capacidades de actores locales, incluyendo sociedad civil y las infraestructuras nacionales para la paz, en la promoción del diálogo, mediación e iniciativas para el abordaje constructivo de los conflictos, con especial énfasis en la participación de mujeres y jóvenes.

Para coordinar el proyecto, se contrató durante el mes de noviembre a un asesor de alto nivel en prevención de conflictos y diálogo. En conjunto con la UAE, se trabajó en la focalización de las áreas geográficas del proyecto y los acercamientos iniciales con los potenciales socios del mismo.

### **Socios y/o cómplices clave y coordinación interinstitucional**

El proyecto contó con el apoyo de PAPEP regional, en tres áreas de asistencia técnica: (i) el diseño de un equipo de análisis político-estratégico, de cara a su consolidación como una Unidad de Análisis Estratégico (UAE); (ii) la implementación de una agenda de investigación-acción y; (iii) la transferencia de conocimientos y alcances de la metodología PAPEP a los integrantes del equipo de análisis político-estratégico.

El proyecto también contó con el apoyo del proyecto de Diálogo Democrático, que opera en el nivel regional, a través de la asesoría de expertos y visitas a terreno dadas las posibilidades de un posible diálogo facilitado por el SNU.

En el ámbito interno, el proyecto trabajó en alianza y coordinación con el equipo del Informe Nacional de Desarrollo Humano dado que el próximo informe estará enfocado en el tema del desarrollo humano y la conflictividad.

De igual manera se realizaron alianzas con personalidades clave en el mundo de la academia, sector privado, sectores sociales y políticos en el marco de los espacios de reflexión política estratégica alrededor de los hallazgos y avances de la investigación y la formulación de los escenarios prospectivos.

Con la institucionalidad gubernamental, se realizaron acercamientos y trabajo conjunto para el abordaje del tema de la conflictividad con la Comisión Presidencial de Diálogo, las autoridades y líderes locales del departamento de Quiché.

### **Lecciones aprendidas y dificultades encontradas durante la implementación**

El avance del proyecto se llevó a cabo según lo planificado, particularmente respecto al resultado número 1. Dada la crisis política desatada a partir del 16 de abril, cuando la revelación de actos de corrupción en el sistema aduanero provocó la renuncia de los altos mandos del país y su posterior enjuiciamiento, los productos generados aportaron elementos útiles de análisis y se constituyeron en un instrumento para la aproximación a distintos sectores sociales en espacios de reflexión e intercambio. Particularmente, el informe prospectivo sirvió como una herramienta para potenciar la discusión sobre la ventana de oportunidad para impulsar reformas sustanciales para el país.

Por otra parte, tanto la crisis política como el proceso electoral provocaron una situación de *impasse* en el gobierno y por ende la ralentización de los proyectos y actividades en las áreas de desarrollo y gobernabilidad. Asimismo, las organizaciones sociales y territoriales dirigieron sus esfuerzos y trabajo hacia el movimiento de articulación social para promover reformas en el Estado y detuvieron temporalmente sus actividades en otros ámbitos. En este contexto, las iniciativas para el abordaje de la conflictividad y la promoción del diálogo se pospusieron hasta después de la segunda vuelta electoral, y fueron retomadas durante el mes de noviembre.

En términos generales el proyecto avanzó según lo planificado, incluso a pesar de la crisis política y el posterior enjuiciamiento de un grupo de funcionarios de Gobierno. Por el contrario, como se ha dicho, los productos generados, aportaron útiles elementos de análisis y se constituyeron en un instrumento para la aproximación a distintos sectores sociales, para la reflexión y el intercambio sobre la conflictividad generada por la crisis. En síntesis, los que pudieron haber sido obstáculos para el desarrollo del proyecto se convirtieron en oportunidades para potenciarlo.

### III. LINEAS DE TRABAJO FUTURO

~~Continuación de las actividades de devolución y de presentación a otros actores, de los Escenarios de una Gobernabilidad para el Cambio, Guatemala 2015-2020. Tras el diseño y lanzamiento~~

~~Asimismo, en coordinación con ~~del~~ el pProyecto de Fortalecimiento de capacidades para el diálogo, mediación y abordaje constructivo de conflictos en Guatemala, se proyecta el logro de los siguientes resultados:~~

- ~~• Fortalecimiento de capacidades de mediación y diálogo de una red de mediadores internos~~
  - ~~• Fortalecimiento de capacidades en manejo de conflictos de las infraestructuras nacionales de paz con mandatos clave en diálogo y consulta~~
- ~~• Sensibilización y lecciones aprendidas en la región de América Latina~~

~~Continuación de las actividades de devolución y de presentación a otros actores, de los Escenarios de una Gobernabilidad para el Cambio, Guatemala 2015-2020.~~

### IV. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

~~El proyecto alcanzó una ejecución ~~El CDR refleja~~ una ejecución total de US\$343,000.80 en el período enero-diciembre 2015, tal y como se refleja en el CDR 2015 (Ver anexo 2)~~

## Resumen de Logros Alcanzados y Líneas de Acción desarrolladas

## Anexo I

Resultados esperados	Avances	Principales acciones impulsadas	Resultados no alcanzados	Acciones y/o procesos pendientes para el logro o la consolidación de los resultados
<p>Reforzadas las capacidades analíticas de la Oficina de Coordinación del SNU, para identificar, priorizar y validar intervenciones estratégicas para la reducción de conflictividad y el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática</p>	<p><b>AR1 Insumos analíticos y de proceso desarrollados para Oficina de País, SNU y comunidad internacional</b>                      La Unidad de Análisis Estratégico realizó periódicamente análisis de coyuntura, los cuales fueron presentados al equipo de oficiales de programa del PNUD, la Oficina de la Coordinadora Residente y el Equipo de País del SNU. Adicionalmente, en el contexto de la crisis política y posteriormente el proceso electoral, la UAE dio un seguimiento cercano a dichos temas y participó en espacios de discusión relevantes tanto a nivel interno del SNU como con organizaciones de sociedad civil.</p> <p>Por otra parte, se culminó con el estudio prospectivo “Escenarios de una gobernabilidad para el cambio: Guatemala 2015-2020”, el cual fue validado y presentado en sesiones de devolución con</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración de seis análisis de coyuntura.</li> <li>• Elaboración de tres informes temáticos.</li> <li>• Realización de un taller prospectivo para la construcción colectiva de escenarios.</li> <li>• Desarrollo de un diagnóstico prospectivo.</li> <li>• Realización de siete talleres de validación/devolución del diagnóstico prospectivo (con grupos de (2) pueblos indígenas, (2) jóvenes, (2) empresarios, (1) políticos).</li> <li>• Realización de un foro de devolución y espacio de reflexión</li> </ul>	<p>Entre las metas planificadas no fue posible el logro de los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intervención en un espacio de diálogo y construcción de acuerdos</li> <li>• 1 hoja de ruta construida e implementada</li> <li>• Participación en cuatro espacios de diálogo</li> </ul> <p>La crisis política desatada a partir del 16 de abril, tras la revelación de actos de corrupción que resultó en la renuncia del Presidente y Vicepresidenta y posteriormente su enjuiciamiento así como el de un grupo de funcionarios de Gobierno, provocó una ralentización en los temas de abordaje de la conflictividad y el diálogo en el país. Asimismo, el proceso</p>	<p>Tras el diseño y lanzamiento del proyecto de Fortalecimiento de capacidades para el diálogo, mediación y abordaje constructivo de conflictos en Guatemala, se proyecta el logro de los siguientes resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimiento de capacidades de mediación y diálogo de una red de mediadores internos</li> <li>• Fortalecimiento de capacidades en manejo de conflictos de las infraestructuras nacionales de paz con mandatos clave en diálogo y consulta</li> <li>• Sensibilización y lecciones aprendidas en la región de América Latina</li> </ul>

	<p>grupos de sociedad civil, academia, empresarios, políticos y pueblos indígenas.</p> <p><b>AR2. Intervenciones estratégicas para el diálogo</b> Se llevaron a dos misiones exploratorias para determinar la viabilidad de realizar un diálogo en la región Ixil. Una de estas visitas se realizó con el apoyo técnico de BPPS y el Centro Regional. Se consideró que existen condiciones favorables para la realización de un diálogo en el municipio y se confirmó la participación de los líderes locales y comunitarios en otras iniciativas del PNUD en la región.</p> <p>Adicionalmente, se otorgaron dos grants, uno a DEMOS para la promoción de reformas a la Ley Electoral y de Partidos Políticos, y otro a UDEFEGUA para la protección de temas de derechos humanos en el contexto de conflictividad y criminalidad del proceso electoral.</p> <p>Además, se apoyó la organización del encuentro “Esto Apenas Empieza”, en conjunto con DEMOS, que permitió un espacio de reflexión e intercambio entre jóvenes de</p>	<p>sobre el diagnóstico prospectivo con sociedad civil.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Realización de dos misiones de exploración preliminar sobre la posibilidad de implementar un proceso de diálogo en la región Ixil.</li> <li>• Otorgamiento de un Grant a DEMOS.</li> <li>• Otorgamiento de un grant a UDEFEGUA.</li> <li>• Realización de un encuentro de jóvenes en el marco de las movilizaciones ciudadanas.</li> <li>• Diseño de proyecto de fortalecimiento de capacidades para el diálogo, mediación y abordaje constructivo de la conflictividad en Guatemala</li> <li>• Contratación de un</li> </ul>	<p>electoral se vio impactado por la crisis, el cual estuvo marcado por fuertes tensiones políticas.</p> <p>Sin embargo, los productos de análisis generados y los espacios de reflexión aportaron elementos útiles de análisis y se constituyeron en un instrumento para la aproximación a distintos sectores sociales, particularmente para realizar intercambios sobre la conflictividad generada por la crisis y los desafíos encontrados en el proceso electoral.</p>	
--	---	--	--	--

	<p>colectivos urbanos y de organizaciones rurales con el objetivo de incidir en el fortalecimiento y continuidad del movimiento ciudadano juvenil.</p> <p><b>AR3: Asesoramiento en el diseño del abordaje de la conflictividad y mecanismos de respuesta.</b></p> <p>Se avanzó en el diseño de un proyecto de fortalecimiento de capacidades para el diálogo, mediación y abordaje constructivo de la conflictividad en Guatemala.</p> <p>Para coordinar el proyecto, se contrató durante el mes de noviembre a un asesor de alto nivel en prevención de conflictos y diálogo. En conjunto con la UAE, se trabajó en la focalización de las áreas geográficas del proyecto y los acercamientos iniciales con los potenciales socios del mismo.</p>	<p>asesor de alto nivel</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Focalización de áreas prioritarias para intervenciones estratégicas.</li> </ul>		
--	--	--	--	--

